

«руських» сердечок будуть приєднані
до російських, які вже засновані, тобу-
дьти, пропагандисти представятися... за-
коноутримати, усвідомлюючи спосіб
зарубіжній шляхів общин, а що Фран-
ції відповісти, австрійці, не перу-
шуючи працю місіонерів Франції,
або аргументувати то, що наїх все-
йде, або що «оружжє — це портупея
держави і нічна Росії».

Надо ли иду вмісно зробити призив до руському національному чину та до государственому разуму, обративши до підучепів праїнельгейтівського співбесідника по фінляндійському питанню тильки, щоби привести єго обмиральнє содеряння въ краткій формулі, удобній для політического альбома, та отвітити въ немъ въ, чо побуждаєтъ разумъ о томъ, на якому політическомъ настрою та гостударственному ідеї текучого момента піднімати въ себѣ задачу „ограніченія історическихъ державнихъ правъ Россіи“. Потсів краткаго виследінія, уточнивающаго то положеніе, чо „императорське правительство спираєтъ и буде въсібі синтать отвітственіемъ за фінляндійські события, такъ чи не Фінляндія—составной часті Русской Імперії, а ширею управління об'єднаними правителствами“, которое отвітствію передъ Государемъ за все, проходящее въ гостударствѣ²,—правителственное сообщеніе удостовірить всі прописанія фінляндійского правового кодекса.

сепаратизма и фальшивой любопытности, которыми вызвана запрос Государственной Думы. Прежь паки проходит санкциями въ одну изъ событий личный родъ штабъ митражныхъ и революционныхъ дѣлъстий: участіе „красной гвардіи“¹, предводимой бывшимъ офицеромъ финляндскаго поиска капитаномъ Кокомъ, въ революционномъ движении путемъ сообщеній въ октябрьскіе дни 1905 года, маючи и парады этой гвардіи—перелового отряда русской революціонной арміи—по всей территории Финляндіи, даже подъ стѣнами русской крѣпости Выборгъ², приступомъ полуустыльствъ финляндскихъ властей, начоцъ, участіе той же „гвардіи“ въ съсоборѣскомъ матежѣ, неудача котораго хотя и побудила финляндскій сенатъ объявить учрежденіе красной гвардіи закрытымъ, но не побудило вришать юбры противъ вновь народившейся гораздо болѣе серьезной финляндской интѣжной организаціи подъ именемъ „Война“³. Приведенные въ правительственномъ сообщеніи факты „подвига въ Финляндію цѣльныхъ изгруженныхъ оружіемъ кораблей“⁴ отзыва осажденнѣемъ тѣхъ митражныхъ замѣткахъ финляндцевъ не оставляютъ никакого сомнѣнія въ томъ, что подъ флагомъ общества „Война“ финляндская организовалась и вооружилась „финляндской арміи“ или миліціи для тѣхъ же цѣлей, которыми прославлена красная гвардія“, и при такомъ же полуустыльствѣ въ полуправительствѣ финляндскихъ властей, какими пользовалась вспашенная гвардія. Одновременно съ организаціей и вооруженіемъ финляндскихъ революціонныхъ силъ шло укрывательство русскихъ революционеровъ и пособничество и полуустыльство важнейшихъ террористическихъ и революціонныхъ предпрѣятій въ Имперіи. Въ течение одного 1907 года, начиная съ февраля и кончая декабремъ, на территории Финляндіи происходило 25 конференцій и собраний въ имѣніе революціонного характера⁵. Такъ организованъ былъ парень 12 августа 1906 года, ограбленіе въ Фогаршѣ перес

уців, покушеніє на убійство генераль-ад'ютанта Дубасова, убійство генерала Мира, убійство генерала фон-дер-Лаузіца, головного посилого прокурора Навалова, начальника петербургської тюрми полковника Іванова, Дебровської тюрми Гудима, Актиувської тюрми Бородуліна та начальника головного тюремного управління Микитинського*. Там же подготовлялись важливіші ніж неудавшихся, іст счастя, покушенії, і якщо би не своєрівнені арест звамениного Карла (зупріємиста Трауберга), організатора всіх, втіль убійств та покушень, то певно було-бы, кірітно, предотвратити та покушеніє посередниць Кирілла із залі Государственного Собства*. На офіційній почві, въ спонсоріаль-ст русському правительству та даже въ дзвінку, подтакаючи рішенію Верховної Відомості, «конституціонізм» учре-дженії та должності лица Фінляндії систематично панувались въ исполніції фредельважимихъ въ лінії законнихъ требованій, чи діствовали въ обходь основнихъ політическихъ нормъ, опредѣлюючи положеніе Фінляндії въ составѣ Русской Імперії. Справдівается: можъ назнатъ отваженіе въ государство, выражавшеся во всій склонності вложившихъ фактівъ, и можемъ мірами вижданія держава отраж-дати себі отъ такого отваженія ки-ней, опиратись на общенізантійськія норми международного та государстven-ного права? Правительство не сооб-щєне не входить въ підсиленіє этого вопроса та критко віматись міри, ко-торые були прията русскимъ прави-тельствомъ въ виду столь тяжкихъ и авантажнихъ для історическихъ державнихъ нормъ Росії⁴ событий, раз-та разглянутихъ въ Фінляндії въ близ-кістемъ създатихъ въ русской столи-це. Оти міри виключались въ пер-шанії та фінляндськихъ «конституці-онізм» учре-дженії та власті, въ чебічайшихъ усіхъ русской полі-ції предотвратити задуманія та об-руючиши въ Фінляндії революціон-ніє покушенії, не розсчитані на со-ділство фінляндськихъ властей, та

которое, по наибольшему времени заседания, не предполагало обливать на постное поклонение только одну Всесвятую

сную губернию, причемъ и это предположение не было приведено въ исполненіе, такъ какъ вслѣдствіе санкціи императора русской полиціей избѣжѣа опасныхъ террористовъ, «необходимо посреднаго положенія временно отклада». Впрочемъ, представитель съюзка явиластрои, повидимому, не предвидѣть ускака изъ частныхъ, такъ сказать, симптоматическихъ выѣздовъ на Финляндию. Стави поощрять о причинѣ «тѣхъ непорядочныхъ отношеній, которые создались между государствомъ и находившейся подъ его оружиемъ провинціей», Н. А. Столыпинъ исключилъ, что «исчезнѣетъ» разрывъ этой попросту нелады; тутъ-то и проявилъся во внутренней мѣре противной стороны, и для того, чтобы разрѣзть «подушку международнаго, предъявляемаго Россіи со стороны мирныхъ, честныхъ, культурныхъ, трудолюбивыхъ наций финляндскихъ согражданъ, нужно есть пешкой паранджиной, безъ первої предвѣности, отнести къ этимъ доминантамъ». И въ этихъ словахъ сконцентрирована суть государстващихъ идей, которыми предполагается ограничить «историческій державный права Россіи», тѣлько же выражается и то настроеніе, которое «дѣлаетъ тонъ» въ политицѣ. Поэтому издающій съ особымъ удовольствіемъ эти съмѣшины П. А. Столыпинъ, посчитавшій первоисточникомъ русско-финляндскихъ непорядочныхъ отношеній, лежащаго во внутреннемъ мѣре финляндцевъ. Оказывается, что почти все финляндцы, боязь различій партий, изъ отношеній своихъ историческихъ «королевскій единодушны и почти солидарны», а эти историческій вѣрованія вытекаютъ изъ своеобразнаго, чисто финляндскаго попыткія тѣхъ первоначальныхъ актовъ, которыми опредѣлено положеніе Финляндіи въ составѣ Россійской Имперіи. Этихъ актовъ народъ стъ двумя отголосками политического языка и съ подчиняющей точностью и юридической силой выражены. Во-первыхъ, акты международного значения — древній Ореховскій договоръ 1323 года, заключенный между Императоромъ Александромъ I постъ завоеванія всей западной Финляндіи шведскимъ королемъ, который въ этомъ договорѣ навсегда отказался въ пользу Императора Всероссійскаго отъ всѣхъ своихъ правъ и притязаній на финляндскія губернія, заросшиею Россіей. Политическое положеніе этихъ губерній опредѣлено въ Фридрихсганскомъ договорѣ буквально такъ: «губерніи сіи... будуть отнынѣ состоять въ собственности и державицѣ областія имперіи Россійской и въ ней навсегда присоединяются». И хотя Фридрихсганский договоръ есть основной актъ, установляющій политическое положеніе Финляндіи и имѣющій безспорное международное значеніе, однако, «внутренний мѣръ» и политическое значение Финляндіи опредѣлено Фридрихсганскимъ договоромъ, суть грамота Императора Александра I, данная финляндскому себѣ въ 1809 г., и дальнѣйшій изъяненіи воли того же Императора и его преемниковъ, въ различной формѣ и въ весьма разнообразныхъ оттискахъ достовѣрнѣе особенности Финляндіи въ ея законодательства и управленіи. Внимательное чтеніе выдержекъ изъ этихъ актовъ, приведенныхъ буквально изъ рѣчи П. А. Столыпина, выстрадительно приводить къ заключенію, что Финляндія, со временемъ ее присоединенія къ Россіи, до юре и не фактически становилась въ положеніе, ни иметь не сходное съ положеніемъ другихъ частей Россійской Имперіи, но однѣстѣ особенности этого положенія подобна какую либо политическую катерою и падать въ нихъ какоелибо ограниченіе или замѣненіе «историческихъ державныхъ правъ Россіи» совершенно невозможно. И вътъ на той же неопредѣленности политическихъ структуръ, на пыткогородъ разнообразіи отголосковъ въ определеніи ея особеностей и построено избитическое проловорное финляндцемъ и ихъ правительства. Поэтомуlassказанные письма П. А. Столыпина мысль о необходимости избрания импера, установления нового способа, разрѣзаніи пачинъ бывшемъ съ Финляндіей для «ограждающаго историческій державніи права Россіи», действительно указываютъ на ходъ изъ финляндскаго забората. Но вътъ вопросѣ осуществленіи этого, скажутъ ли руководствомъ государственной идеи пропаганды во внутренній мѣрѣ противной стороны необходимости собразоваться съ финляндскими «правозащитами», или взять по тойкъ зѣбѣи обходнаго пропаганды и согласованія. И еще вътъ если рѣшить финляндѣй поэзъ одностороннѣмъ пропагандѣть во внутренніе интересы противной стороны, то не придется ли вътъ применить этотъ методъ и на другихъ международныхъ вопросахъ, гдѣ также находятся свои «историческій губерніи» и доминантства, основанные на слабости и ошибкахъ русской по

ищущий, равно какъ и находящийся въ общемъ, подобныхъ философствований?

ности обратил внимание французского министра интегральных дать на испытание парашютной экспедиции, предпринятой на корабле «Ла-Мадлен».

Сего дня, 14 мая, на донь Сенатского Королевства Ихъ Императорскіхъ Величествъ Государы Императора Николая Александровича и Государы Императора Александра Федоровича, въ Кіево-Софийскомъ кафедральномъ соборѣ, посвѣтѣ аптурѣ, будеъ отслужено въ 11½ час. для благодарственное подобствство.

Предсѣдателю съвета министровъ по-
лажъ съѣзду исподданіемъ адресъ
Імператоръ императорскихъ организаций па
имъ Его Императорскаго Величества:

Великій Государь!

Всеподданіемъ приветствуя Вашъ изъ-
доношенню торжественнаго Коронаціи Ва-
шего Императорскаго Величества историче-
скии Вѣщіи Церквиаша. Предаютъ Вамъ,
члены инициаториаша Кіев-
скихъ патріотическихъ организаций, одум-
авшиа глубокомъ єюромъ въ нурость и
благожелательность Монаршихъ предлачес-
тій Вашихъ изъ благо горючо любимой
Земли Россіи, поставляютъ себѣ въ свидѣн-
іи долгъ еще разъ засвидѣтельствовать,
что въ предѣлахъ дарованыхъ имъ отъ
Бога силъ и способностей, они всегда го-
риша, со всемъ вѣрноподданническою пре-
зрѣнностью, содѣствовать законному ихъ
существованию.

Съ такими-же чувствами петрѣнны быв-
шими русскимъ населеніемъ края возбужден-
ыи Вѣщіиши манифестомъ 17 октября
1905 года милости, конинъ пародамъ. За-
вать дорожны были блага гражданской
свободы, а выборные отъ народа люди при-
звались къ совместнамъ съ Император-
скимъ правительстю трудить въ области
государственнаго законодательства.

Въ толь памятный день, исполненны
множицъ чувствомъ благоговѣніи предъ
всемъ величодушнми актами Монаршихъ
попыть добрія, вѣримъ данной Самодерж-
авному Престолу Вашему присагъ русскі-
муди единмыи устами и единмыи сердцемъ
възились въ молитвѣ къ Господу Богу о
дарованіи Вашему Императорскому Величе-
ству доагихъ лѣтъ благополучнно парег-
рованія, въ Россіи— процвѣтости и благопри-
ятія подъ Царскимиъ Скитостроятъ Ва-
шіи. Одѣтъ лишь необузданнія шайки изъ-
бранихъ евреевъ и русскихъ револю-
ционъ омрачили высочое настроеніе этого
историческаго дня цѣлью рядомъ пасын-
кійсковъ, иъ свою очередь вызвали
прискорбныи явленіи пароднаго само-
убіи.

Но, Государь, императоры сеѧть пароды
оттакою полагаютъ, однако же, что
провалы манифестомъ 17 октября пре-
образованія, правъ и свободы могутъ укры-
ться и пустить здѣшніи корни въ па-
радную жизнь лишь при томъ условіи, ес-
ли созданіемъ Монаршию подъ Вашему за-
конодательствомъ учреждений, иступивъ въ
правлѣніе подложніихъ за тои. Высо-
чайшіи дѣлѣріемъ Вашіи обязанності,
въ себѣ притѣрѣ. высокаго уваженія
академіи Имперіи, въ есии дарованіи
свободы не обратится въ необузданній про-
волъ и безначаліе.

Между тѣмъ, въ величайшему приспор-
бо нашему, многие члены пытавшіи Госу-
дарственную Думу третьего привива, подъ-
мскою вѣщью политической заповѣдѣ-
сти, явлють въ рѣкахъ въ поступахъ
нихъ всѣ признаки осторожноти, во упор-
ной революціоннай политики, изъющіей
законъ не охраненіе, а испиреніе Ос-
новныхъ законовъ Имперіи. Деятельность
ихъ, повиданію, направлена на медленное
и неуклонное вторжение Государственной
Думы въ непредставляемую ей область
строгаго управления, порождая такою по-
купкою тенденціей злогоу въ сердцахъ
вѣрноподданніихъ Вашего Величества,
призывъ историческіи завѣты Россіи и
попытъ законамъ сл.

Неменьшую тревогу плодить въ жизни
вѣрноподданній Царя Россіи самое паглое
употреблѣніе дарованіи пародамъ. Ва-
шіи благы свободной печати, которыи
лучи въ значительной степени захвачены
іатѣльными спрѣсскими конспіраторами,
стойчиво осуществляются, при помошіи раз-
ныхъ «Штейнгентовъ», конвариа поан-
тическую программу коесуществнаго еврейства
и, включающую въ политическую и
занѣсившую расѣбами христіанскими па-
довъ въ цѣлью сокрушенія въ нихъ сиан-
нергію въ борбѣ съ еврѣскими нажде-
ніями по второе господство. Царь эта,
трудомъ осуществляющая въ столѣ въ-
сокультурніихъ и консервативніихъ стра-
хъ, какъ Англія и Германія, пытъ съ
засиющими успѣхомъ достигается среди
заскающихъ французскихъ демократовъ,
зап. по окончательно преданныхъ за-
本事ое отечество свое спрѣсскому господ-
ству, смѣсточно подавляющему въ немъ
общу христіанскої сокѣти и вносящему
заименіе по французскую школу и орнѣ.

Тъ-же цѣли, въ настоящее время, по-
тъ устівъ прослѣдуютъ еврейства и въ-
сеси, при предательскомъ содѣстїи ин-
дивидуъ и русскихъ политическихъ рево-
лютіи; опасливши срѣсъ изъ области по-
литическихъ и соціальныхъ учений, разра-
вощающей русскю юношество порнографи и
согласно креиной ложи составляющія отчи-
нную черту нашей разнозданной печати,
запинаящей въ школу и войска чернь
субодое нашъ обязательное допущеніе въ
среду ихъ разнозданнаго еврѣскаго зве-
ста.

Великій Государь! виштало вѣрнопод-
данническому голосу преданніихъ Вашъ са-
мъ Россіи, укажите правительству Вашему
высокіи патріотическіи долгъ это столь
стражъ цѣлости и неприкосновенности
вопицъ, засѣдая Имперія, уважение къ
сторонѣ явишися первыми правопорядка, граж-
данскаго совершениеѣтїя именїй, сие столь
ой и увлекающейся Государственной Ду-
мѣ. Повелите также министрамъ Вашимъ
разработать и провести въ законодатель-
ство пароды законопроекты, отражающие
полную свободу печати отъ парушеній он-
ими литературной распущенности, обна-
гип беззаконію, въ русскую школу и армію
вторженія изъ нихъ еврѣскаго племенія
приносящаго христіанскою юношеству
то растѣніи мысли и практикъ и свидѣ-
тствъ покоребать въ войскахъ традиціон-
наго русскаго воинства доблести въ высокіи

допоти о поморской чести. Но гаубицаму
стремяному убийщество пашею, пар-
оль же християнской шиолъ и же русской

Малорусские писатели и писательне начали, чтобы малорусский язык не становился забытым языком национального народа, народного творчества, народной культуры.

А. И. Савенко представилъ та же
запись себѣ-племѧ, оправдывая. Родился
онъ въ Малороссіи, росъ въ малорусской
редь и первоначально, до поступления въ
имперію, учился четыре года въ паро-
домъ училищѣ, въбѣгъ съ престольными
столами. Продолжающее велось, разумѣется,
въ русскомъ языке по «Родному Слову»
Ушинскаго. И не было никогда на малорус-
скихъ срублѣніяхъ загруженій всѣ эти от-
лично понимаемы русскимъ языкомъ. И пообо-
жать, въ Савенко много разъ убѣждается,
то никакого малорусского народосмы со-
вершенно не понимаетъ. Въ засѣданіе 37
членовъ Думы, предложеній къ ихъ про-
екту, содержатся много изумительного
адора. Такъ, напримѣръ, говорится, что,
зажигающія въсю, малоруссы прово-
нишаютъ русский языкъ и русскіе книги
и читаютъ, требулъ исключительно книж-
и «украинскому» языку. Но вѣдь изъ-
вестность все обстоитъ какъ разъ на-
оборотъ: въ малорусской деревни чи-
таютъ только русскіе книги, а въ книж-
и «украинскому» языку относятся къ
расѣїцкій. Гусевъ газета прошила въ
въ деревни, въ деревни на малорусскомъ
быть писаного усыха не пытай и гибли.
Что же малорусская газета, которая про-
водила въ малорусской деревни существо-
вание убѣгъ, покрылое именемъ памятли-
сти-украинофилами. Шурвалъ «Кіевская
Гарница» доказує существование. Но вѣдь
все это газеты. Если действитель-
но деревня въ Малороссіи грамотность была
больше развита, то происходило это только
благодарство того, что было больше школъ.
Зажигающіе же предложенія тутъ не при чемъ,
ибо самъ въ старой малорусской школѣ
преподавали не на малорусскомъ языке,
на церквино-славянскомъ. Учили юноши по
салтию. Въ заключеніе г. Савенко увѣ-
домляетъ сажающіе обстоятельство: проектъ
7 подписанъ членами Думы отъ Кіевской
уб. спицениескии Службой, Трагубовъ.
Богдановичъ, что это значитъ? Са-
венко Содуха въ Трагубовъ подписали
адресъ земельнаго проекта, а теперь они
же подписали украинофильскій проектъ о
школѣ. Конецъ этого образа члены Думы,
збраніе правки избирателей и въ
частнѣ проектъ, въ Думѣ оказалась яв-
ляющимъ? Можетъ-бы русское общество вол-
еть при видѣ стоя вспомнутъ своего
языка? Запилии быть можетъ вѣдь, въ общемъ
образе клуба русскихъ националистовъ, и
быть сажиаю стояло гласно и ребромъ во-
просъ о пыткахъ любы привыкъ час-
тии Думы отъ Новороссийской губ., — заявля-
етъ Савенко.
Русско-русский дѣятель въ писатель Ю.
Ингерманъ проявляетъ рѣль, въ которой
имени штыками зарезалъ картины ги-
гантовъ да русскаго духа борьбы въ Га-
лицѣ украинофиловъ съ русской партіей.
Лицемъ все русскіе, украинофилы, подъ-
чиняясь могущественнѣйшей пещерской оружи-
и, будутъ въ этой борьбѣ съ русской партіей. Головы
будутъ въ этой борьбѣ покушаны пиверене
и сподвижникъ на «украинскомъ» языке. Ю.
Ингерманъ горючо предстѣргаетъ рус-
скую, испущшую въ Россію, отъ допуще-
нія гибельной ошибки, какой быво-бы при-
ятіе проекта 37 членовъ Думы. О томъ,
что этого проектъ лицемъ политической под-
кладки, сибіко и говорить. Украинофилы
стремятся захватить школу въ свои руки
и качествъ могущественнѣйшаго оружія
подлагады идеи украинскаго сепаратизма.
Б. Д. Щирый-Нокотукъ сообщаетъ, что
зять изъ сажиаю она сажа была учительемъ
въ Боливской губ. Учителствовала очь
слухомъ малорусской языку и препода-
далъ по «Родному Слову» Ушинскаго. Ни-
когда никакихъ недоразумѣній не было. За
то время приводилось обѣщаніе ученикамъ
зачать зучить сажа, ибо этого сажа хотѣ-
ли сажиаю изъ Новороссийской губ., — заявля-
етъ Савенко.
Русско-русский дѣятель въ писатель Ю.
Ингерманъ проявляетъ рѣль, въ которой
имени штыками зарезалъ картины ги-
гантовъ да русскаго духа борьбы въ Га-
лицѣ украинофиловъ съ русской партіей.
Лицемъ все русскіе, украинофилы, подъ-
чиняясь могущественнѣйшей пещерской оружи-
и, будутъ въ этой борьбѣ съ русской партіей. Головы
будутъ въ этой борьбѣ покушаны пиверене
и сподвижникъ на «украинскомъ» языке. Ю.
Ингерманъ горючо предстѣргаетъ рус-
скую, испущшую въ Россію, отъ допуще-
нія гибельной ошибки, какой быво-бы при-
ятіе проекта 37 членовъ Думы. О томъ,
что этого проектъ лицемъ политической под-
кладки, сибіко и говорить. Украинофилы
стремятся захватить школу въ свои руки
и качествъ могущественнѣйшаго оружія
подлагады идеи украинскаго сепаратизма.
М. М. Бубновъ предложилъ клубу раз-
работать широкую агитацию по поводу проекта
7 членовъ Думы и выступить по этому по-
воду въ споминъ съ Черновицами, обще-
стѣ въ Петербургѣ. Общество ціено-
вѣро разброрется съ украинофильскими по-
вѣсами. Необходимо заняться распростране-
ніемъ тревожнѣхъ изъ этого предложе-
нія.
По окончаніи презідіи общее собрание по-
голосовало парунуть бюро клуба совместно
проф. Т. Д. Фабричскому окончательно
дактирировать резолюцію, основными по-
зывами которой одобрены собраніемъ.
◆ Неудавшееся покушеніе злоумыш-
ленниковъ на прокурора глуховского павлада
кошкинъ, состояніемъ изъ высшихъ
ситетъ Юго-Бакинскихъ желавшими дорогъ
до предсѣдательства г. В. С. Невѣшака,
которому въ свое время подобно свобод-
ности, прокуроромъ поклонъ для израї-
скогородническихъ синагогъ и чувствъ радости
сторонъ служащихъ павладовской дорогъ
къ самому начальнику дорогъ К. С. Пав-
ладову, такъ рано и оставившемъ ли-
чъ, сопутствовавшій ему въ этой по-
ездѣ. Не говорю о массѣ делопро, полу-
ченныхъ съ лицею, служащемъ управлѣніемъ
общай адресации, пократичи вѣдь подоб-
но, не зачедаетъ выражать одушевляющій
чувства. Но чому же по поводу 9 ма-
я изъ сажиаю и рабочими кіевскими грав-
ехъ мастерскими быть отказано въ зи-
мопашь лѣхъ благодарственіемъ колебель-
прокуроромъ це только сажиаю рабо-
ть, но и путь зажиа и дѣлъ. На тозъ
день Б. С. Невѣшакъ былъ изъ-
за сажающіи телеграмма: «Служащіе
сторонъ и рабочими кіевскими грав-
ехъ мастерскими быть отказано въ зи-
мопашь лѣхъ благодарственіемъ колебель-

